

¿FUNCIÓN SOCIAL DE LA FILOSOFÍA? UNA MIRADA DESDE EL PLANTEAMIENTO DE HORKHEIMER

Edwin Cortés González

Docente Hora Cátedra Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Grupo de Investigación Anudamientos

Debemos luchar para que la humanidad no quede desmoralizada para siempre por los terribles acontecimientos del presente, para que la fe en un futuro feliz de la sociedad, en un futuro de paz y digno del hombre, no desaparezca de la tierra.

Max Horkheimer

Horkheimer es reconocido como representante de la escuela de Frankfurt, donde emprendió su carrera como filósofo hasta convertirse en uno de los principales exponentes de la Teoría Crítica. Pero ¿quién es Horkheimer? Este nació en el seno de una familia adinerada judía. Bajo la presión de su padre, se vio obligado a abandonar la escuela para dedicarse al trabajo de la fábrica familiar, hecho que lo marcó significativamente en la consecución de su proyecto profesional, tal como lo deja ver en una de sus cartas que le envió a su primo:

¿Quién se queja por el sufrimiento? ¿Tú y yo? Nosotros somos caníbales quejándonos porque la carne de aquellos que masacramos nos produce dolor de estómago... Tú duermes en camas y te vistes con ropa producidas por gente que se muere de hambre, gente a la que forzamos y dirigimos con el tiránico látigo de nuestro dinero, y no tienes idea cuántas mujeres han desfallecido al pie de la máquina que produce el material para tu sobretodo... Es absolutamente ridículo, como si un carnicero en el matadero se pusiera triste porque su delantal blanco se mancha de sangre (citada sin fecha en: Mc Cole, 1993). En este fragmento se evidencia la preocupación por la realidad social que lo aquejaba en aquella época y la razón que le inclinaría en la exploración hacia la filosofía. Horkheimer durante su juventud, en compañía de su amigo Friedrich Pollock, comienza su acercamiento hacia la filosofía a través de autores como Schopenhauer, Kant y Spinoza, y de escritores naturalistas y crítico-sociales como Zola, Ibsen, Tolstoy y Karl Kraus; quienes tuvieron gran incidencia en la forma como Horkheimer comenzó a traducir su agudo sentido de la injusticia en términos políticos (McCole, 1993).

Por eso Horkheimer, después de haber prestado servicio militar en la primera guerra mundial, ingresa a la Universidad de Múnich donde estudió Filosofía y Psicología. Posteriormente, se traslada a la Universidad de Frankfurt para continuar con sus estudios bajo la tutoría de Hans Cornelius. En ese momento se conoce con Theodor Adorno, quien era menor, con quien forjaría una amistad duradera y fructífera que se ve reflejada en su producción filosófica. Tiempo después abandona la psicología para dedicarse por convicción y de tiempo completo a la filosofía en la Universidad de Frankfurt. Desde estas incidencias sociales, principios y formación académica, Horkheimer se convertirá en uno de los filósofos más importantes de la época y será reconocido por su producción filosófica que se centró en el planteamiento de su Teoría Crítica desde donde se podría afirmar que es una teoría crítica de la sociedad; momento histórico, coincide con el idealismo alemán; donde se cuestiona la capacidad productora y transformadora de la humanidad, como un culto a los hechos y contra el conformismo social vinculado a dicha realidad.

Sin embargo, antes de llegar a su planteamiento culmen Horkheimer se cuestiona sobre ¿cuál debe ser la función social de la filosofía? Este inicia su primera aproximación frente a la preocupación por la realidad social y profundiza el análisis de la realidad desde el fundamento de su formación académica, con mayor fuerza desde el momento en que llega a dirigir el Instituto de Investigaciones Sociales de Frankfurt, donde pudo ampliar su conocimiento temático como resultado de la investigación social empírica. Pues Horkheimer considera al hombre un ser contingente que obedece a una historia desarrollada en un periodo de tiempo y lo refleja a través de su conocimiento de acuerdo a las formas y condiciones de la vida.

Pero antes de establecer cómo Horkheimer da respuesta a este cuestionamiento, expondré los planteamientos que nos permitirán comprender por qué Horkheimer hace un cuestionamiento crítico sobre la función social de la filosofía. Para ello a partir del texto escrito por Habermas sobre Max Horkheimer: sobre la historia del desenvolvimiento de su obra (Habermas, 1996), el autor hace un panorama sobre como Horkheimer ha construido todo su saber filosófico en tres pasos, a saber: las razones que le permitieron acercarse a la concepción de la historia de Benjamin para encontrar una estrecha colaboración con Adorno; recordar cómo en la Dialéctica de la Ilustración de ninguna manera concuerdan del todo con las intenciones de los dos autores del libro y, finalmente, retornar a la cuestión de entrada sobre las cuestiones que en su fase posterior llevan a Horkheimer, incluso, a despedirse de la Dialéctica de la Ilustración (Habermas, 1996).

Entre 1932 y 1941, empleó sus impulsos teóricos y sus energías intelectuales, sin residuo, por así decirlo, en la realización interdisciplinar con su obra de investigación Autoridad y Familia, publicado en la Revista de Investigación social. El planteamiento de Horkheimer, indica que “la teoría Marxista de la sociedad tenía que liberarse de las cadenas ortodoxas de la Segunda y Tercera Internacionales y entablar

relaciones exentas de prejuicios con las ciencias sociales burguesas establecidas mientras tanto.” (Horkheimer, Sociedad en transición: estudios filosofía, 1972) Con la diferencia de incluir en este materialismo interdisciplinar una autocomprensión distinta y, por cierto, bien original de la filosofía. Por otra parte, el concepto de materialismo con el cual le dio una connotación crítica a la filosofía que se convirtió en un anticipo de un pensamiento postmetafísico. Entre 1941 y 1944, esa productividad bastó por su propia fuerza para determinar un giro hacia una filosofía negativa de la historia. Para dicha productividad se vio peculiarmente frenada en los casi tres decenios, después de la guerra y se redujo a trabajos ocasionales.

En el segundo tiempo de la filosofía de Horkheimer está marcado por la Crítica de la razón instrumental donde se plantea la convivencia racional de individuos autónomos, de individuos no humillados, que habría quedado sellado por la victoria. Sin embargo, Habermas critica a Horkheimer porque este se queda con “una desesperada obstinación, y a veces incluso de forma ingenuamente directa, a la herencia liberal del periodo de la ilustración y porque este cae en una contradicción al plantear que “la recaída parece ser el único fin del progreso; pero pensar en ello es perverso mientras existía el sufrimiento que pueda ser eliminado por el progreso.” (Citado por Habermas a Max Horkheimer, 1974) Frente a este planteamiento Habermas señala dos posiciones contradictorias: la primera es que tiene por imposible la crítica cuando a esta se le escapa su base histórica y la segunda es que éste inicia el camino para convertir en utópica la crítica, en un sentido enteramente afirmativo, el sentido de un retorno de Hegel a Kant. Entiéndase la regresión utópica como:

El interés que trasciende su (del individuo) no más que seguir tirando ya no puede realizarse en la historia de la sociedad en la que (el individuo) vive... (Ese interés)

se torna a la vez más concreto al experimentar el individuo que tiene que ser la humanidad y no sólo una parte de ella la que debe y puede ponerse en orden; y más abstracto en cuanto que su (del individuo) propio trabajo está separado de la meta por un camino infinitamente largo, inabarcable. El individuo se ve devuelto a formulaciones de tipo general como la formulación kantiana de la meta de una historia cosmopolita (Citado por Habermas a Max Horkheimer, 1974).

Sin embargo, Horkheimer considera que su planteamiento podría llevar a repensar la Función Social que debe cumplir la Filosofía para darle sentido a la sociedad y no como un ejercicio solamente individualista. Es por eso que para él “la verdadera función de la filosofía reside en la crítica de lo establecido (Horkheimer, Teoría Crítica, 2003). Es decir, que la filosofía tomó sus principios de la realidad. Pues “La meta principal de esa crítica es impedir que los hombres se abandonen a aquellas ideas y formas de conducta que la sociedad en su organización actual les dicta” (Horkheimer, Teoría Crítica, 1968). Debe permitir que las personas hoy, puedan ser conscientes de su forma de percibir el mundo que las rodea, sus relaciones con el otro y la manera cómo asume su rol en la sociedad, de acuerdo a sus actividades cotidianas y todo aquello que se piensa para la construcción de su proyecto de vida. En otras palabras, es ser crítico y reflexivo frente a la vida, en la medida que se aprende del mundo y, a su vez, lo que puede enseñarle a los demás por medio de su conducta para reconocerse y ser reconocido en el mundo moral. De esta manera la filosofía, tal como lo afirma Horkheimer, es el intento metódico y perseverante de introducir la razón en el mundo, es decir, la acción que permite llegar a la reflexión del comportamiento como un ejercicio pedagógico a partir de los hechos cotidianos, que le permita saber a la persona cómo se deben establecer las relaciones entre pares para convivir en armonía.

En esta medida la filosofía, según Horkheimer, debe propender por la construcción de un camino que permita encontrar respuestas que surgen a partir del cuestionamiento crítico de la realidad en los diferentes contextos sociales o momentos históricos que ha producido. Pues una práctica constante de la filosofía es que si el filósofo de una escuela realiza un planteamiento o concepto sobre algo, se puede encontrar que otra escuela está rechazando dicho concepto o, en su defecto, desarrolla un juicio de acuerdo a sus intenciones.

Con la filosofía no ocurre lo mismo. Supongamos que le preguntásemos a un profesor de filosofía qué es la filosofía. Si tenemos suerte y damos por casualidad con un especialista que no rechace por principio las definiciones, nos dará una. Pero si aceptamos esa definición, pronto comprobaremos, presumiblemente, que no es, de ningún modo, la que se reconoce en general y en todas partes. Entonces podríamos dirigirnos a otras autoridades, o también leer manuales modernos o antiguos. Eso sólo aumentaría nuestra confusión. Muchos pensadores, entre los cuales Platón y Kant son considerados autoridades, ven la filosofía como una ciencia exacta que posee un criterio de verdad propio, un campo de investigación y un objeto específicos. Esta concepción estuvo representada en nuestro tiempo principalmente por Edmund Husserl en su último período. Otros pensadores, como Ernst Mach, entienden la filosofía como continuación y síntesis de las ciencias especiales con miras a la formación de un todo unitario. También Bertrand Russell considera que la tarea de la filosofía sería «el análisis lógico seguido de la síntesis lógica» (Horkheimer, Teoría Crítica, 1968). Esto hace que la filosofía y la ciencia, por ejemplo, sean yuxtapuestas; pues la ciencia, sí está de acuerdo sobre cada objeto una teoría, define un solo método que lo caracterice; esto permite que se pueda encontrar un solo concepto sobre algo, al buscarlo en un libro científico; de ello se podrían mencionar múltiples ejemplos, como la teoría de la relatividad, la teoría de la luz, entre otros. Por el contrario, en el fundamento filosófico, según Horkheimer, está en la relación intrínseca entre

filosofía y realidad, porque la idea de la filosofía es no dejar que el pensamiento se interrumpa y que todo lo que forma la vida social sea identificado sobre las bases de las leyes naturales. En este sentido, esto es lo que permite la existencia del pensamiento filosófico como por ejemplo, la crítica intelectual, a diferencia de otras formas del conocimiento como la economía y la política, porque en éstas últimas, se pueden criticar cosas puntuales, pero eso no significa que sea crítica filosófica.

Es por eso que en la actualidad, la función social que debe cumplir la filosofía es la de prolongar la capacidad del pensamiento a través de los cuestionamiento de cada uno de las formas como el ser humano concibe su propia existencia, toda vez que sea necesario. Porque, paradójicamente, mientras nos enorgullecemos de los avances tecnológicos y científicos en los que el mundo se mueve hoy, las personas se sucumben en su individualización, dejando de lado la integración social, aportándose del proceso de interacción humana que les permita la construcción del conocimiento filosófico. Por eso como plantearía Horkheimer, “debemos luchar para que la humanidad no quede desmoralizada para siempre por los terribles acontecimientos del presente, para que la fe en un futuro feliz de la sociedad, en un futuro de paz y digno del hombre, no desaparezca de la tierra.” (Horkheimer, Teoría Crítica, 1968) (289).

Es decir, hay perseverar porque la humanidad se interese por criticar intelectualmente la forma como están viviendo en la actualidad, para recuperar la

razón que, en los vestigios del poder y la guerra, se han ido desvaneciendo con el tiempo. Por eso el primer camino que se debe construir para lograrlo es el fortalecimiento de la educación a través de la transformación de la conciencia social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Citada sin fecha en: Mc Cole, B. y. (1993). Carta inédita, Horkheimer Archive. Frankfurt: Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt.

Citado por Habermas a Max Horkheimer, N. i. (1974). Cf. Por ejemplo su alegato <<en favor de una asociación de clarividentes,. Francfort: De Wener Brede.

Habermas, J. (1996). Textos y Contextos. Editorial Ariel.

Horkheimer, M. (1968). Teoría Crítica. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu editores.

Horkheimer, M. (1972). Sociedad en transición: estudios filosofía. PLANETA AGOSTINI.

Horkheimer, M. (2003). Teoría Crítica. (Amorrortu, Ed.)

McCole, B. y. (1993). Max Horkheimer and the moral philosophy of German Idealism.

AUTOR

Edwin Cortés González: Magister en Filosofía del Lenguaje. Docente hora cátedra e Investigador adscrito al grupo Anudamientos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Institución Universitaria Antonio José Camacho. Email: edcortes300@gmail.com